

歴史公園茶づな SPC から約 6 千 201 万円の損害賠償訴訟 市約 1 千 100 万円を主張 2 千 100 万円で合意 旧・志津川発電所の建物調査費約 2 千 800 万円が提案

宇治市議会 6 月定例会（6 月 6 日～ 30 日）に市長から提案された予算には、物価高騰で苦しむ市民への支援策は何もありません。一方、歴史公園の指定管理者（SPC）から 2021 年度の赤字分約 6 千 201 万円を求める訴えに、市は約 2 千 100 万円を支払うことに合意、関電から譲渡された旧・志津川発電所の構造・健全度の調査費約 2 千 800 万円が提案されました。

2021 年 8 月開園の歴史公園交流館（茶づな）

SPC コロナ感染症の不可抗力を主張 市主張より 1 千万円増の調停案に合意

歴史公園茶づなは、市では初めてとなる PFI 手法で、2021（令 3）年 8 月 21 日に開園しました。茶づなの維持管理・運営を、株式会社宇治まちづくり創生ネットワーク（以下「SPC」）が指定管理者として担っています。当初、6 月 12 日からの開園を予定していましたが、芝の品種誤りで開園が延期しています。

止措置による飲食を伴う体験事業は中止を要請。キャンセル分は負担に応じる、として合計で 1 千 134 万 9 千 410 円と主張しました。

事業者との契約で需要変動リスク分担 市の負担が増加

調停は、23 年 5 月 17 日～ 25 年 5 月 8 日まで 10 回開催され、双方が調停案に合意しました。

調停案では、実績赤字から 21 年 9 月～ 24 年 6 月までの 22 カ月間の赤字分を月単位で割り出し

259 万 0 千 709 円を基準赤字として計算。

①の間は、762 万 1 千 643 円、
②の間は、495 万 7 千 494 円、
③の間は、884 万 5 千 796 円。これは、契約書の「ミュー

ジウム収入が事業者提案の収入の 10% を超えて増減した分を市と事業者で折半」とする需要変動を適用した。①②③の合計 214 万 2 千 493 円で合意しています。

周遊観光の拠点として、PFI 手法で建設・運営された茶づな。6 年まで、建設費と維持管理費で、毎年約 8 千万円を超える公費を投入しなければなりません。市の責任が問われます。

天ヶ瀬ダム直下の宇治川右岸、旧・志津川発電所 調査費に 2 千 800 万円 さらに多額の税の投入が・

建設から 100 年を経た旧・志津川発電所。今年 4 月に（株）関西電力から寄付の申し出があり、市は受納する方針を決定。

整備して観光客を呼び込み、イベントなどを行う事業を計画中です。広場には、発電所の中を通らなければ行けません。

補正予算に、今年度から 2 年間で、構造や健全度の調査を行うための経費 2 千 800 万円を計上しました。

老朽化した建物を調査する費用だけで 3 千万近く係り、補修が必要になれば、多額の支出が必要になります。余りにも無駄な支出ではないでしょうか。