

**歴史公園茶づな SPC から約 6 千 201 万円の損害賠償訴訟
市約 1 千 100 万円を主張 2 千 100 万円で合意
旧・志津川発電所の建物調査費約 2 千 800 万円が提案**

宇治市議会 6 月定例会（6 月 6 日～30 日）に市長から提案された予算には、物価高騰で苦しむ市民への支援策は何もありません。一方、歴史公園の指定管理者（SPC）から 2021 年度の赤字分約 6 千 201 万円を求める訴えに、市は約 2 千 100 万円を支払うことに合意、関電から譲渡された旧・志津川発電所の構造・健全度の調査費約 2 千 800 万円が提案されました。

SPCコロナ感染症の不可抗力を主張
市主張より1千万円増の調停案に合意

歴史公園茶づなは、市では初めてとなるPFI手法で、2021年（令3）年8月21日に開園しました。茶づなの維持管理・運営を、株式会社宇治まちづくり創生ネットワーク（以下「SPC」）が指定管理者として担っています。

当初、6月2日からの開園を予定していましたが、芝の品種誤りで開園が延期しています。

SPCは、23（令5）年9月26日に、「令和3年度は新型コロナウィルス感染症に伴い、不可抗力による影響があった」、「歴史公園整備運営事業に係る契約書に基づいて・損害部分の支払いを求める」として6千201万2980円の支払いを求める申立て京都地方裁判所に提出しました。

申立てに対し市は、①6月1日～8月20日の間は芝の補修等によるもので不可抗力でない。②8月21日～9月3日の間は、緊急事態宣言発令で閉館を要請。不可抗力の対象。③1月1日～翌3月3日の間は、不可抗力の対象外。1月7日～3月21日の間は、まん延防

園交流館（茶づな）
259万0709円を基準赤字として計算。

①の間は、762万1643円、
②の間は、495万7494円、
③の間は、884万5796円。これは、契約書の「ミュー
ジアム収入が事業者提案の収入の0%を超えて増減した分を市
と事業者で折半」とする需要変動を適用した。①②③の合計
2142万4933円で合意しています。

周遊観光の拠点として、P.F.I手法で建設・運営された茶づ
な。3年まで、建設費と維持管理費で、毎年約8千万円を超
える公費を投入しなければなりません。市の責任が問われます。

事業者との契約で需要変動リスク分担 市の負担が増加

調停は、23年5月1日～25年5月8日まで10回開催され、双方が
調停案に合意しました。

調停案では、実績赤字から2年9月～2年6月までの2カ月
間の赤字分を月単位で割り出し

天ヶ瀬ダム直下の宇治川右岸、旧・志津川発電所調査費に2千800万円 さら多額の税の投入が

建設から100年を経た旧志津川発電所。今年4月に(株)関西電力から寄付の申し出があり、市は受納する方針を決定。

補正予算に、今年度から2年間をかけて、構造や健全度の調査を行うための経費2千800万円を計上しました。

として計算。
①の間は、762万1643円、
②の間は、495万7494円、
③の間は、884万5796円。これは、契約書の「ミュージアム収入が事業者提案の収入の1%を超えて増減した分を市と事業者で折半」とする需要変動を適用した。①②③の合計2142万4933円で合意しています。

周遊観光の拠点として、PF手法で建設・運営された茶づな。6年まで、建設費と維持管理費で、毎年約8千万円を超える公費を投入しなければなりません。市の責任が問われます。

今、旧・志津川発電所から多額の税の投入が・・・

整備して観光客を呼び込み、イベントなどを行う事業を計画中です。広場には、発電所の中を通らなければ行けません。

老朽化した建物を調査する費用だけで3千万近く係り、補修が必要になれば、多額の支出が必要になります。余りにも無駄な支出ではないでしょうか。